**نظر دوم:** صاحب جواهر می­فرماید: روزهِ عاشورا بر وجه حُزن مستحب است.

 یعنی اگر کسی به دلیل اینکه از مصائب حضرت رنج می­کشد اگر می­خواهد چیزی نخورد و إمساک کند روزه اش مستحب است.

ایشان دلیل برداشت استحباب را اینگونه بیان کرده است که روایات این باب چند دسته است.

**الف:** برخی روایات صریحاً دلالت دارند بر اینکه پیغمبر اکرم (ص) در روزه عاشورا روزه می­گرفت.

**ب:** مضمون برخی روایات این است که : روزه روز عاشورا کفّاره یک سال گناهان است.

**ج:‌** برخی از روایات بین صوم و ترک صوم حکم به تخییر کرده اند .

**د:** برخی دیگر از روایات حکم به حرمت صوم یوم عاشورا کرده اند.

**ه:** روایت ابن سنان نهی از صوم عاشورا به قول مطلق کرده است .

با وجود این روایت ها می­گوییم:

قانون جمع این است که اگر یکی ظاهر و یکی نص بود ظاهر را حمل به نص می­کنند و نص را مقدم می­دارند و اگر یکی اظهر و دیگری ظاهر اظهر را مقدم می­دارند و ظاهر را حمل به اظهر می­کنند و اگر هیچ کدام نبود جمع تبرّعی می­کنند .

صاحب جواهر بین این روایات جمع تبرّعی کرد و لذا فرمود روزه روز عاشورا بشرط حُزن مستحب است.

**آیت الله وحید خراسانی نقدی بر کلام صاحب جواهر دارد و می­فرماید:**

بین روایات صوم عاشوا تبایُن است لذا قابل جمع نیستند.

**توضیح:** برخی از روایات نصّ در مبغوضیَّت است و برخی دیگر از روایات نصّ در محبوبیَّت است در نتیجه هیچ کدام ظاهر و اظهر یا ظاهر و نص نیستند بلکه هر دو طرف نص می­باشند و جمع بین دو نصّ متباین امکان ندارد. لذا ایشان فتای به حرمت صیام یوم عاشورا داد.

**اشکال بر کلام آیت الله وحید:** برخی از روایات این باب تخییر بین صوم و ترک صوم را اشاره دارد و این را صاحب جواهر متوجه بود لذا تباین وجهی ندارد.

**قول سوم:** آیت الله خوئی در کتاب مستند العُروه می­فرماید: صوم عاشورا مستحب است و کراهتی ندارد

**دلیل:**

**اولاً** روایات معتبری داریم مثل صوم عاشورا کفارهُ سنهٍ .

**ثانیاً** روایات مانعه از نظر ما مطروح است زیرا توثیق ندارند.

فقط می­ماند نهی در روایت عبد الله بن سنان. این روایت را شیخ طوسی در کتای دعای خود به نام مصباح المتهجّد نوشت اما در کُتب روائی خود آن را نیاورد ( در تهذیب و استبصار ذکر نکرد ) لذا برای ما آنچه در مصباح نقل شد ثابت نیست . ما تابع کُتب روائی ایشان هستنم و ایشان در کتاب روائی خود دو سند دارد یکی از علی بن محبوب و دیگر از ابن عُمیر اما از عبد الله بن سنان نقلی و سندی ندارد لذا چگونه شیخ طوسی در مصباح از عبد الله بن سنان نقل کرد .

**آیت الله وحید بر این کلام چند اشکال دارد**.

**نقد اول:** صرف اینکه عده ای را از اسناد روائی کنار بگزاریم دلیل بر فتوای به استحباب روزه عاشورا نمی­شود ( قانون طرح فتوا سازی نمی­کند ) اگر یک سری روایات را طرح کنیم این طرح ،حکم درست نمی­کند زیرا چند مطلب وجود دارد ۱- تعداد روایات ۲- تلقّی بزرگان از این روایت ها -۳ سیره متشرّعه موافق این روایات است -۴ اهمیَّت اصحاب بر نقل این روایت ها دلیل بر قوّت متن است لذا نمی­شود طرح کرد.

**نقد دوم:** اما روایت ابن سنان : اگر به کتاب فهرست شیخ مراجعه شود می­بینیم که ایشان در فهرست نوشته است؛ ابن سنان دو کتاب دارد یکی در باب صلاه و یکی در باب یوم و لیله

 ولی نجاشی می­فرماید ایشان سه کتاب نوشته است بعد گفته است جلالت شأن این مرد آنقدر بالا است که اصحاب ما به ابن سنان استناد می­کنند. ایشان کتابی دارد به نام حلال و حرام . شاید این روایت در کتاب حلال و حرام ایشان بوده است که اصحاب ما نقل کرده اند حتی شیخ طوسی در مصباح المتهجّد نقل کرده است

**نقد سوم:** شیخ طوسی در مصباح؛ رُوی ندارد بلکه رَوی دارد و در آخر روایت قال دارد لذا معلوم می­شود که یکی از اسناد شیخ عبد الله بن سنان است چون اگر از اسناد شیخ نبود باید رُوی می­فرمود نه رَوی .

**نقد چهارم:** کسانی که به أخبار آحاد عمل نمی­کنند ولی به روایات این باب ( صوم یوم عاشورا ) اعتماد کرده اند

مثل ابن ادریس ، سیّد بن زُهره و این اعتماد دلیل بر این است که ابن سنان مورد اعتماد اصحاب و فقها است.