**جلسه دوازهم(۱۶/۸/۱۳۹۴)**

**مسأله ششم: فی الضروریات لا حاجه إلی التقلید کوجوب الصلاه و الصوم و نحوهما ، و کذا فی الیقینیِّات إذا حصل له الیقین و فی غیرهما یجب التقلید إن لم یکن مجتهداً إذا لم یمکن الاحتیاط و إن أمکن تخیَّر بینه و بین التقلید.**

در این مسأله سه مطلب مطرح می­شود.

**مطلب اول:** در ضروریات دین و یقینیات تقلید لازم نیست.

 ضروریات مانند وجوب صلاه ، صیام، حج، و..

یقینیات مانند اینکه یقین دارد این لباس نجس است و این پول رشوه است و... این جا تقلید لازم نیست بلکه باید دوری کند .

سه دلیل برای اینکه در این موارد لا حاجه الی التقلید.

**دلیل اول:**[[1]](#footnote-1) عمل به رأی مراجع شرعا **واجب** است و این وجوب **حکم ظاهری** است و مانند وجوب عمل به خبر ثقه می­ماند . وقتی ثابت شد که این وجوب حکم ظاهری است موضوع آن **شک** است لذا جای که حکم ضروری بود یا یقین به حکم باشد تخصُصاً از وجوب عمل به رأی مراجع خارج است

**دلیل دوم**:[[2]](#footnote-2) آیت الله خویی می­فرماید تقلید، اجتهاد یا احتیاط بر مکلَّف واجب است و یکی از این سه راه را باید انتخاب کند . برای اینکه عقل دفع ضرر محتمل را واجب می­داند و ضرر محتمل یعنی عقاب . از آنجای که ما علم اجمالی به احکام واقعی داریم یا احتمال آنها را می­دهیم نیازمند به هستیم و مأمن یعنی دلیلی که عمل به آن دلیل ما را از عقاب اُخروی در امان بدارد . چون شبهه حکمیه است و در شبهات حکمیه قبل الفحص مأمن لازم است و مأمن دلیل معتبر است . در این جا مأمن یا اجتهاد یا احتیاط یا تقلید است اما وقتی که حکمی ضروری باشد یا یقینی شبه حکمیه نیست و مأمن نیاز ندارد .و قاعده دفع ضرر محتمل واجب جاری نیست لذا در ضروریات و یقینیات نیازی به تقلید نیست.( همان مبنای اصول در شبهات حکمیه براعت را این جا آورد)

**دلیل سوم:[[3]](#footnote-3)** هر راه شرعی باید مستند به یکی از چهار چیز باشد ( طریقی که برای عمل به احکام شرعی انتخاب می­کنیم باید مستند به یکی از جهار چیز باشد.

**الف:** ضرورت **ب:** یقین **ج:** اجتهاد **د:** تقلید .

حالا اگر دو قسم اول موجود باشد نیازی به دو قسم دیگر نیست .

**دلیل:** چرا که دو قسم اول اقوی الطُّرق هستند اما دو قسم دیگر قوی الطُّرق هستند قهراً اقوی بر قوی برتری دارد.

**مطلب دوم:** تقلید به چه دلیل واجب است؟

برای اثبات وجوب تقلید دلائلی وجود دارد از جمله:

**الف:** آیاتی مانند آیه نفر . آیه سوال.

**ب:** سنَّت متواتره در صفات قاضی.

**ج:** سیره قطعیه مُستمره.

**د:** فطرت.

**مطلب سوم:** صاحب عُروه می­فرماید و إن أمکن تخیَّر بینه و بین التقلید . اگر احتیاط ممکن بود بین تقلید و احتیاط مخیَّر است هر کدام را بگیرد اشکال ندارد.

**دلیل:** برخی علماء فرموده اند تقلید آسان تر از احتیاط است و دین ما هم دین سمحه و سهله است لذا مخیر بین احتیاط و تقلید هستیم.

**اشکال استاد:**

به نظر ما این دلیل شما تخییر را ثابت نمی­کند بلکه ترجیح را ثابت می­کند لذا تقلید باید برتری داشته باشد.

وجه تخییر این است که تعارض دو قسم است.

**الف:** **تعارض مستقَّر:** اما تعارض مستقر در عامین من وجه است که هر دو طرف عام است و در ماده اجتماع تعارض می­کنند و آن ماده اجتماع خاص می­شود.

 در این جا ادلّه وجوب تقلید عام است ( یجب علیک التقلید سواء امکن او تعذر الاحتیاط ) از طرف دیگر ادله احتیاط می­گوید احتیاط بر شما واجب است چه امکن التقلید ام لا. لذا در ماده اجتماع تعارض می­کنند.

**ب:** **تعارض غیر مستقر**: مانند عام وخاص مطلق که عام بر خاص مقدم است . این نوع تعارض را غیر مستقَّر گویند زیرا تعارض سریع رفع می­شود در اینگونه موارد می­گویند اذاً فتخیر. این تخییر شرعی است که از طرف شرع آمده است.

1. ۲۶- این دلیل از مرحوم حکیم در مستمسک است. [↑](#footnote-ref-1)
2. ۲۷- کلام مرحوم خویی ار کتاب التنقیه جلد ۱ صفحه ۷۶. [↑](#footnote-ref-2)
3. ۲۸- نظر آیت الله احدی . [↑](#footnote-ref-3)