**جلسه پنجم (۱۷/۷ ۱۳۹۴)**

**جواب از دلیل دوم مشهور:** شما بیان کردید که احتیاط در عرض اجتهاد و تقلید نیست چرا که در عبادات قصد وجه و تمییز لازم است در حالی که احتیاط مُخلّ به قصد وجه است

از این استلال به سه صورت جواب می­دهیم.

**جواب اول:[[1]](#footnote-1)**

**اولاً** دلیلی بر معتبر بودن قصد وجه و تمییز در عبادات نداریم . آیه ای یا روایتی یا اجماعی در دست نیست که ثابت کند در عبادات قصد وجه لازم است

**ثانیاً** ادلّه شرعیّه خلاف کلام شما را بیان می­کند ( ادله ای داریم که به صراحت بیان می­کنند که قصد وجه و تمییز در عبادات لازم نیست. از جمله آن ادله

**الف: اطلاق اوامر است:** مثلا اطلاق **اقیموا الصلاه** و یا اطلاق **کتب علیکم الصیام** ، **فلله علی الناس حج** **البیت** و ... در همه این موارد از اطلاق آنها می­شود نتیجه گرفت که قصد وجه لازم نیست.

**دلیل:**

**صغری:** اگر قصد وجه در امتثال این اوامر لازم بود و در حصول غرض مولی دخالت داشت.

**تالی:** حتما مولی به این مطلب اشاره می­کرد

**و لکن التالی باطل**( مولی در اوامر خود به چنین مطلبی اشاره نکرده است بلکه آنها را مطلق بیان نموده است)

**فالملزوم مثله**( قصد وجه و تمییز در امتثال این اوامر و حصول غرض مولی دخیل نیست)

**بیان ملازمه:**اگر قصد وجه و تمییز در حصول غرض مولی لازم بود بر مولی واجب بود که آن را بیان کند در غیر این صورت نقض غرض لازم می­آمد و نقض غرض از مولی حکیم صادر نمی­شود و حال که بیانی راجع به قصد وجه و تمییز ندارد نتیجه می­گیریم که چنین شرطی لازم نبوده است. حیث اینکه بیان نکرده است معلوم می­شود که چنین قصدی معتبر نبوده است لذا قصد وجه کردن ما نیز امری زائد خواهد بود و امر زائد وجوبش دلیل می­خواهد و چون دلیلی بر آن نیست لذا فعل آن لازم نیست.

**ب: بنا و سیره عُقلا:** سیره و بنای عقلا بر این است که در عبادات قصد وجه و تمییز را جزء مأمورُ به نمی­دانند و لذا می­گویند اگر مولی به عبدش بگویید برای من آب بیاور عبد همین که آب را بیاورد و قصد وجوب یا ندب نکند امر مولی امتثال شده است . در ما نحن فیه نیز اگر مکلف نماز را بخواند و قصد وجه یا ندب نکند امر مولی امتثال شده است .

**ج: حکم عقل:** عقل دخیل بودن قصد تمییز وقصد وجه را در مأمورُ به لازم نمی­داند.

**دلیل:**

**مقدم:** اگر قصد وجه و قصد تمیز در مأموربه دخیل باشد.

**تالی:** تقدم الشیء علی نفسه لازم می­آید.

**و لکن التالی باطل** ( تقدم شیء بر نفس باطل است )

**فالملزوم مثله**( دخالت قصد وجه و تمییز در مأموربه اطل است)

**بیان ملازمه:**

قصد وجه بعد امر است( تا امری از جانب مولی صادر نشده باشد ما نمی­توانیم قصد داشته باشیم) از طرفی اگر قصد وجه بخواهد در مأمورُ به دخیل باشد لازمه اش این است که قبل امر باشد و اگر قبل امر موجود باشد تالی فاسد دارد و تالی فاسد این است که **ما هو المتأخر متقدم و ما هو المتقدم متآخر** باشد چیزی(قصد وجه) که در جایگاه بعد امر است قبل امر باشد و این تقدم شیء بر نفس است.

به عبارت دیگر قصد وجه یعنی قصد آنچه مولی خواسته و لذا تا مولی امری نداشته باشد ما نمی­دانیم به چه نحو آن را انجام دهیم لذا دور لازم می­آید.

**د:اطلاق ادله اطاعت:**  اطیعوا الله و اطیعو الرسول مطلق است وآنچه را که برما واجب می­کند نفس اطاعت از مولی است و هرگز این اطاعت را مقیَّد به قصد وجه و یا تمییز نکرد لذا کسی که نماز صبح می­خواند مطیع مولا است و لو اینکه قصد وجوب نکند چون هدف اصلی که اطاعت خداست حاصل شده است.

1. ۲۰- این اشکال به صغری استدلال مشهور است که فرمودند قصد وجه در عبادات معتبر است. [↑](#footnote-ref-1)